

НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО И ПРОЦЕС

ВАРИАНТ 2 - ОТГОВОРИ

1. Посочете лицата, които са материално легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от причинена смърт на техен близък в наказателния процес и в този смисъл да предявят иск и да бъдат конституирани като граждански ищци.

ОТГОВОР: Това са низходящите, възходящите, съпругът, братята и сестрите на починалия и неговите възходящи и низходящи от втора степен/ ТР № 1/21.06.2018 г. на ВКС по т.д. № 1/2016 г. на ОСНГТК/.

2. Посочете страните в наказателното производство.

ОТГОВОР: Страните в наказателното производство са:

1. Прокурорът
2. Обвиняемият/ Подсъдимият
3. Защитникът
3. Частния тъжител и частния обвинител
4. Граждански ищец и гражданския ответник

Пострадалият не може да се конституира като страна в досъдебното производство, но НПК гарантира неговите права.

3. Какви действия следва да предприеме съдът, когато делото се отлага поради неявяване на страна, свидетел или вещо лице без уважителни причини?

ОТГОВОР: Съдът налага глоба на същите в размер на 1000 лева – чл. 271 ал. 11 от НК.

4. Посочете основанията, при които съдът може да върне подадената жалба или протест, срещу постановената от него

присъда. Подлежи ли на обжалване акта, с който е върнал същите?

ОТГОВОР: Основанията са посочени в чл. 323 ал. 1 от НПК-

1. когато жалбата и протеста не отговарят на изискванията по чл. 320 ал. 1 и 3, ако в седмодневен срок от поканата пропускът или несъответствието не бъде отстранено

2. не са подадени в срока по чл. 319 ал. 1 от НК/ в петнадесет дневен срок от обявяване на присъдата/

3. не са подадени от лице, което има право на жалба или протест.

Съгласно разпоредбата на чл. 323 ал. 2 от НПК – Връщането на жалбата и протеста подлежи на обжалване по реда на глава двадесет и втора.

5. Дефиниция на понятието за „престъпление“.

ОТГОВОР: Престъплението е това общественноопасно деяние/действие или бездействие/, което е извършено виновно и е обявено от закона за наказуемо /чл. 9 ал. 1 от НК/

6. Посочете критерия/критериите/, съобразно който/които/ едно деяние представлява административно нарушение по УБДХ или престъпление по чл. 325 ал. 1 от НК.

ОТГОВОР: Разграничителният критерий е обществената опасност на деянията, посочени в чл. 1 ал. 2 от УБДХ и чл. 325 ал. 1 от НК. Тя следва да се преценява въз основа на конкретна оценка на извършените действия и тяхната обществена опасност/Постановление № 2/29.06.1974 г. по н.д. № 4/74 г. на Пленума на ВС.

7. Посочете основаниято/основанията/ при наличието на които едно лице не следва да носи наказателна отговорност по чл. 339 ал. 1 от НК.

ОТГОВОР: Едно лице не следва да носи наказателна отговорност по чл. 339 ал. 1 от НК, при условие, че има

издадено разрешение по надлежния ред по Закона за оръжията, боеприпасите , взривните вещества и пиротехническите средства за притежаването им.

8. Може ли съдът да осъди едно лице за по-леко наказуемо престъпление, в случаите когато по време на съдебното следствие се установи, че е възстановил причинените от престъплението вреди.?

ОТГОВОР: Да. Такива следните разпоредби по НК, като изброяването им не е изчерпателно:

– за извършено престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК, ако до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд открадната вещ бъде върната или заместена се прилага разпоредбата на чл. 197от НК

- за извършено престъпление по чл. 201 от НК, ако присвоените пари , вещи и ценности бъдат внесени или заместени до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд се прилага разпоредбата на чл. 205 от НК